



ریاست جمهوری

سازمان ملی استاندارد ایران

معاونت تدوین و ترویج استاندارد

دفتر مطالعات تطبیقی و مشارکت در تدوین استانداردهای بین المللی

راهنمای فرآیند بازنگری دوره ای استاندارد در سازمان ایزو

Guidance on the Systematic Review Process in ISO

ترجمه: سارا هوشمند

۱۳۹۶

بخش ۱ - مقدمه	۱
بازنگری دوره ای چیست؟	۱
چرا بازنگری دوره ای مهم است؟	۱
روند کلی بازنگری دوره ای	۳
روند بازنگری دوره ای	۳
فرآیند بازنگری دوره ای برای استانداردهای بین المللی	۳
نتایج احتمالی بازنگری دوره ای	۵
گزینه ۱: تایید (تایید بدون تغییر فنی)	۵
گزینه ۲: تجدیدنظر یا اصلاح (تایید استاندارد با در نظر گرفتن اعمال تغییر/تغییرات فنی)	۶
گزینه ۳: باطل کردن	۷
نکات قابل یادآوری در روند ابطال استاندارد	۸
بخش ۲ -	۹
مسئولیت ها و مسئولین مختلف در فرآیند بازنگری دوره ای	۹
راهنمای کارشناسان نهادهای استاندارد سازی ملی	۱۰
الزام به ثبت رای در مورد بازنگری دوره ای استاندارد ها برای اعضای فعال (P)	۱۰
رای دهندگان متمرکز در مقابل رای دهندگان غیر متمرکز	۱۰
راهنمای پاسخ دهندگان به مدارک بازنگری دوره ای (دینفعان/ متخصصان ملی / کارکنان نهاد استاندارد سازی ملی)	۱۴
شش سوال مدارک بازنگری دوره ای و نحوه پاسخ به آنها	۱۵

- سوال ۱. اقدام توصیه شده ۱۵.....
- سوال ۲. آیا این استاندارد بین المللی پذیرفته شده است یا آیا در آینده به عنوان یک استاندارد ملی یا سایر اسناد پذیرفته می شود؟ ۱۶.....
- سوال ۳. (فقط در صورتی که پاسخ به سوال ۲ بله باشد) آیا استاندارد ملی یکسان با استاندارد بین المللی است یا تغییر یافته است؟ ۱۷.....
- سوال ۴. اگر این استاندارد بین المللی در کشور شما ملی نشده است، آیا این استاندارد بین المللی عینا در کشور شما مورد استفاده قرار میگیرد ؟ ۱۷.....
- سوال ۵. آیا در قوانین کشور شما به این استاندارد بین المللی و یا ملی شده ی آن اشاره شده است؟ ۱۸.....
- سوال ۶. در صورتی که کمیته تصمیم به تجدیدنظر/اصلاح این استاندارد بگیرد، آیا شما در این فرآیند مشارکت می نمایید؟ ۱۹.....
- دستورالعمل برای دبیران کمیته های ISO ۱۹.....
- قبل از فرآیند بازنگری دوره ای ۱۹.....
- بعد از فرآیند بازنگری دوره های ۲۰.....
- پیوست ۱ - نمونه ای از فرآیند بازنگری دوره ای در سطح ملی: استانداردهای کشور نروژ ۲۱.....
- پیوست ۲ - منابع و لینک های مفید دیگر ۲۵.....
- درباره ی سازمان ISO ۲۶.....

علائم اختصاری

علامت اختصاری	عنوان انگلیسی	عنوان فارسی
CIB	Committee Internal Ballot	رای گیری در کمیته
FDIS	final draft International Standard	پیش نویس نهایی استاندارد بین‌المللی
IEC	International Electrotechnical Commission	کمیسیون بین‌المللی برق و الکتروتکنیک
IS	International Standard	استاندارد بین‌المللی
ISO/CS	ISO Central Secretariat	دبیرخانه مرکزی ISO
MBUA	Member Body User Administrator	مدیر پورتال
NMC	National Mirror Committee	کمیته‌ی فنی متناظر
NSB	National Standards Body	سازمان ملی استاندارد
O-member	Observer member of a committee	عضو ناظر
PAS	Publicly Available Specification	ویژگی در دسترس عموم
P-member	Participating member of a committee	عضو فعال
SC	Subcommittee	کمیته فرعی
SR	Systematic Review	بازنگری دوره‌ای
TC	Technical committee	کمیته‌ی فنی
TMB	Technical Management Board	هیات مدیره فنی
TS	Technical Specification	ویژگی فنی
VA	Vienna Agreement	توافقنامه وین

بخش ۱ - مقدمه

بازنگری دوره ای چیست؟

استانداردهای بین المللی ISO، حاصل اجماع میان کارشناسان بین المللی در زمینه‌های مرتبط می‌باشند. برای اطمینان از کاربردی ماندن آنها در سطح جهانی، حداکثر پنج سال بعد از انتشار، استانداردها مورد بازنگری دوره ای^۱ قرار می‌گیرند. از طریق این روند، سازمان های استاندارد ملی، استاندارد را بازنگری کرده و کاربردی بودن آن در کشور خود (از طریق مشورت با ذینفعان ملی) را بررسی می‌کنند. بر این اساس آنها راجع به اینکه "آیا استاندارد مورد نظر، هنوز معتبر است یا اینکه باید به روز و یا باطل شود" تصمیم‌گیری می‌کنند. در برخی زمینه‌ها، سرعت توسعه‌ی فناوری چنان است که وقتی یک استاندارد ISO منتشر می‌شود، متخصصانی که آن را تدوین کرده‌اند، در فکر تدوین نسخه‌ی بعدی^۲ آن هستند!

چرا بازنگری دوره ای مهم است؟

بازنگری دوره‌ای اطلاعات ارزشمندی را در مورد استانداردها ارائه می‌دهد و سبب به روز رسانی استانداردهای ISO می‌شود. همچنین در حال حاضر برای دبیرخانه مرکزی (ISO/CS) تنها روشی که برای جمع‌آوری اطلاعات در مورد استفاده از استانداردهای ISO و پذیرش ملی آنها وجود دارد، بازنگری دوره‌ای است.

با شکل‌گیری سازمان تجارت جهانی "WTO" و پذیرش موانع فنی WTO برای موافقتنامه‌ی تجاری (WTO / TBT)^۳، سازمان ISO متعهد شده است که استانداردهای بین المللی را تدوین، پذیرش و منتشر نموده به صورتی که جهان شمول بوده و با بازارهای جهانی مطابقت داشته باشند. یعنی استانداردهای مورد استفاده/اجرا شده می‌توانند به طور گسترده‌ای توسط صنایع و سایر ذینفعان در بازارهای سراسر جهان، تحت تاثیر قرار بگیرند. به منظور درک جهان شمول بودن استانداردهای بین المللی، باید بدانیم کجا و چگونه از آنها استفاده می‌شود. فرآیند بازنگری دوره‌ای، ابزار اصلی برای جمع‌آوری این اطلاعات است و از این رو بسیار مهم است که اعضای ISO به طور دقیق به سوالات بازنگری دوره‌ای پاسخ دهند. به عنوان مثال، اگر نتایج بازنگری دوره‌ای نشان دهد که یک استاندارد در سراسر جهان به طور گسترده‌ای مورد استفاده قرار نمی‌گیرد (حداقل ۵ کشور)، مساله جهانی نبودن آن مطرح می‌شود و احتمالاً پیشنهاد ابطال آن داده خواهد شد.

¹ Systematic Review

² next version

³ Technical Barriers to Trade Agreement (WTO/TBT)

اطلاعات جمع آوری شده در مورد استفاده از استاندارد، برای کمیته‌ای که آن را تدوین کرده است بسیار مهم است. نظرات دریافت شده در فرآیند بازنگری دوره‌ای می‌تواند برای ویرایش بعدی¹ استاندارد مورد استفاده قرار گیرد و می‌تواند کمیته را از عوامل موثر بر اجرای استاندارد در کشورهای مختلف آگاه کند. بنابراین بازنگری دوره‌ای می‌تواند منجر به تجدید نظر استاندارد شود، که این تجدیدنظر شامل تغییراتی خواهد بود که اجرای آن را در کشورهایی که هنوز استاندارد را به صورت ملی مورد پذیرش قرار نداده و یا از آن استفاده نکرده‌اند، تسهیل می‌کند.

¹ next revision

روند کلی بازنگری دوره ای

روند بازنگری دوره ای

هر استاندارد بین المللی که توسط ISO منتشر شود، به طور منظم مورد بازنگری دوره ای (بازنگری دوره ای) قرار می گیرد تا تعیین کند که آیا استاندارد باید تایید، اصلاح و یا باطل شود.

فرآیند بازنگری دوره ای برای استانداردهای بین المللی

►► کمیته می تواند بازنگری دوره ای استاندارد را هر زمان که لازم باشد، یا ۵ سال بعد از انتشار/ تایید استاندارد بین المللی (IS) انجام دهد (یادآوری: رای گیری های بازنگری دوره ای برای استانداردهای بین المللی به صورت خودکار پس از ۵ سال و برای مشخصات فنی (TS) و ویژگی های عمومی قابل دسترسی (PAS) پس از ۳ سال صورت می گیرند. رای گیری بازنگری دوره ای برای سایر مدارک فقط در صورت درخواست کمیته انجام می شود).

►► کمیته می تواند در هر زمانی بین بازنگری های دوره ای، یک استاندارد را بازنگری^۱ یا اصلاح^۲ کند.

►► یک نهاد استاندارد سازی ملی عضو سازمان ISO، یا یک عضو دبیرخانه مرکزی ISO (ISO/CS) می تواند بازنگری دوره ای استاندارد را قبل از مهلت ۵ ساله درخواست کند.

► بازنگری دوره ای توسط دبیرخانه مرکزی ISO به صورت الکترونیکی انجام می شود و از تمام اعضای عضو ISO نظرخواهی می شود. اعضای فعال (P) ملزم هستند که به مدارک بازنگری دوره ای پاسخ دهند.

► فرآیند بازنگری دوره ای توسط دبیرخانه مرکزی ISO، سالانه، ۴ بار انجام می شود؛ در ماه های ژانویه، آوریل، جولای و اکتبر.

►► دبیرخانه مرکزی ISO مدارک بازنگری دوره ای را برای رای گیری در اختیار تمام اعضای ISO قرار می دهد. هنگامی که اعضا، مدارک بازنگری دوره ای را دریافت می کنند، باید با افراد متخصص و ذینفع در کشور خود مشورت کند تا کاربردی بودن و به روز بودن استاندارد را (طی مهلت زمانی ۲۰ هفته) تعیین کند.

►► ذینفعان ملی به کمیته متناظر پاسخ می دهند و دبیر کمیته براساس پاسخ هایی که دریافت کرده است برای پاسخ دادن به سوالات مدارک بازنگری دوره ای استفاده می کند.

¹ Revision

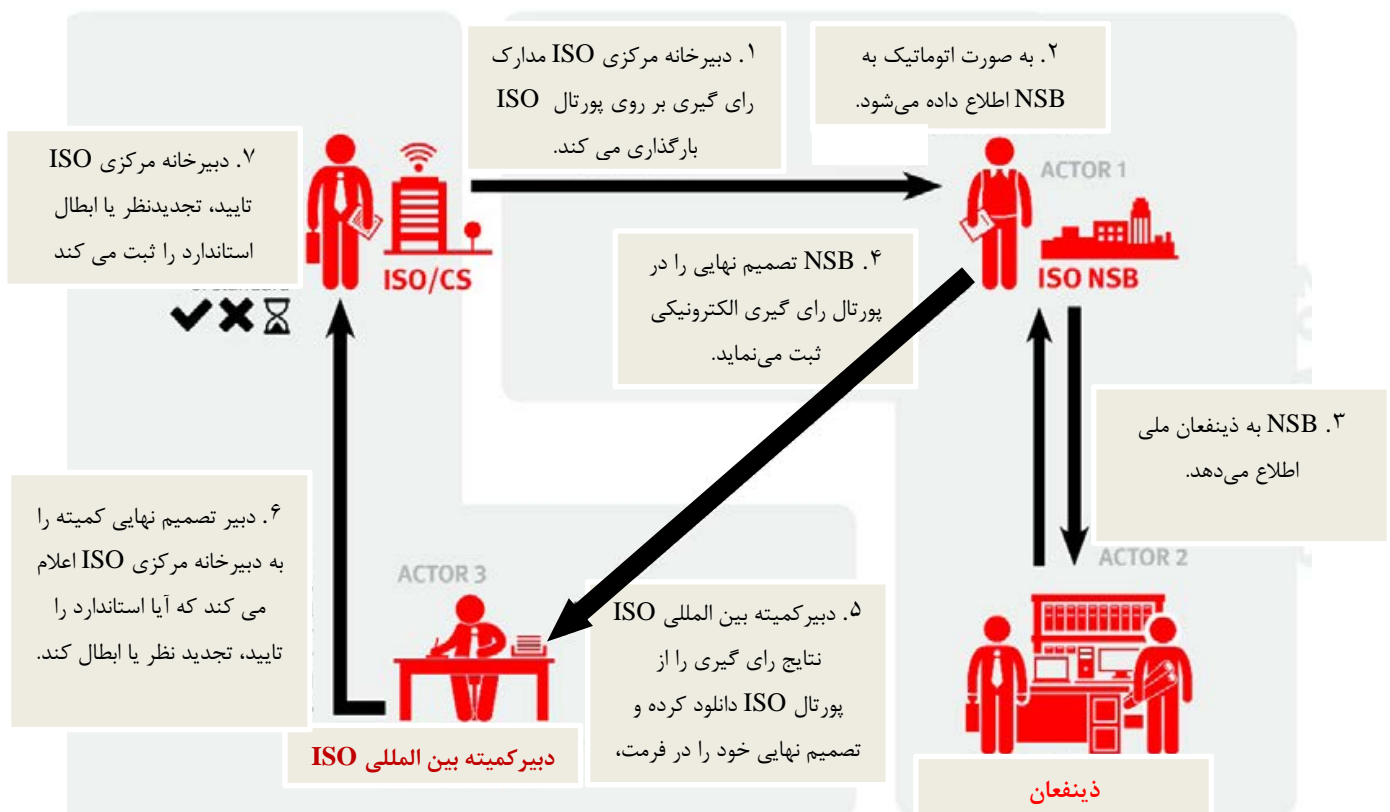
² amendment

►► نتایج بازنگری دوره ای توسط دبیرخانه مرکزی ISO در اختیار کمیته‌ای که مسئول تدوین استاندارد است قرار می‌گیرد.

►► پس از ۲۰ هفته، دبیر کمیته بین‌المللی مرتبط اقدام پیشنهادی را با استفاده از فرم ۲۱ به کلیه اعضای O و P، سازمان‌ها، کمیته‌های مرتبط، دبیرخانه‌ی مرکزی ISO و دبیرخانه اعلام می‌کند.

►► اعضای کمیته ۴ هفته برای بررسی اقدام پیشنهادی فرصت دارند و اگر اعضا اعتراضی نداشته باشند، اقدام پیشنهادی به عنوان تصمیم نهایی کمیته اعلام خواهد شد.

►► دبیرخانه باید تصمیم نهایی کمیته را در مدت ۶ ماه از تاریخ اتمام رای‌گیری در پورتال سازمان ISO به دبیرخانه مرکزی ISO (مبنی بر تأیید^۱ یا تجدید نظر/اصلاح^۲ یا ابطال^۳) اعلام کند.



شکل ۱: روند بازنگری دوره‌ای.

¹ confirm

² revise/amend

³ withdraw

شکل ۱، فرایند بازنگری دوره ای را در سازمان ISO شرح می دهد. فرایند زمانی بازنگری دوره‌ای، به نوع مدرک بستگی دارد؛

- استاندارد بین المللی IS: ۵ سال
- مدارک TS و PAS: ۳ سال

زمانبندی بازنگری دوره ای برای مدارک مختلف در جدول ۱ بیان شده است.

جدول ۱: زمانبندی بازنگری دوره‌ای.

نوع مدرک	حداکثر زمان سپری شده قبل از بازنگری دوره ای	حداکثر تعداد دفعات تایید مدرک
استاندارد بین المللی (IS)	۵ سال	محدود نشده
مشخصات فنی (TS)	۳ سال	یکبار
مشخصات عمومی موجود (PAS)	۳ سال	یکبار
گزارش فنی (TR)	مشخص نشده	مشخص نشده

نتایج احتمالی بازنگری دوره ای

پس از ۲۰ هفته، تصمیم نهایی برای تأیید/ تجدیدنظر / اصلاح یا ابطال یک استاندارد گرفته می شود.

گزینه ۱: تایید (تایید بدون تغییر فنی)

هنگامی که نتیجه‌ی رای گیری نشان می دهد که یک استاندارد بین المللی در کشورهای عضو مورد استفاده قرار می گیرد، باید آن را همچنان در دسترس قرار داده و نباید در آن تغییرات فنی اعمال کرد.

معیارهای تایید یک استاندارد عبارت است از:



▶▶ حداقل در پنج کشور استاندارد با تغییر یا بدون تغییر، پذیرفته و استفاده می‌شود.

▶▶ اکثریت اعضای فعال (P) کمیته، استاندارد را تایید کنند.

هنگامی که یک استاندارد تایید می‌شود، در پورتال سازمان ISO قابل مشاهده خواهد بود و به شرح زیر مشخص می‌شود: "این استاندارد در سال ... بررسی و تایید شد".

گزینه ۲: تجدیدنظر یا اصلاح (تایید استاندارد با در نظر گرفتن اعمال تغییر/تغییرات فنی)

هنگامی که نتیجه‌ی رای‌گیری نشان می‌دهد که یک استاندارد بین‌المللی در کشورهای عضو مورد استفاده قرار می‌گیرد اما تغییرات فنی در آن لازم است، باید پیشنهاد تجدیدنظر یا اصلاح آن اعلام شود.

معیارهای تجدیدنظر یا اصلاح یک استاندارد عبارت است از:

▶▶ حداقل در پنج کشور، استاندارد با تغییر یا بدون تغییر پذیرفته شده یا استفاده می‌شود.

▶▶ اکثریت اعضای P کمیته معتقد هستند که استاندارد نیاز به تجدیدنظر یا اصلاح دارد.

اگر هیچ یک از اعضا طی مدت ۴ هفته نسبت به تجدیدنظر یا اصلاحیه‌ای که در فرم ۲۱ پیشنهاد شده است، شکایتی نداشته باشد، این پیشنهاد مورد تایید قرار می‌گیرد و به عنوان یک پروژه پذیرفته می‌شود (مرحله‌ی stage code: ۱۰.۹۹). مراحل تجدیدنظر یا اصلاحیه مشابه مراحل تدوین یک استاندارد جدید است.

برای تغییرات جزئی، به عنوان مثال به روز رسانی و تغییرات ویرایشی که بر محتوای فنی تاثیر نمی گذارد، می-توان از یک فرآیند کوتاه به نام "ویرایش جزئی"^۱ استفاده کرد. پیش نویس نهایی از مصوبات کمیته در رابطه با ویرایش جزئی به مدت ۸ هفته (۱۲ هفته در مورد اسناد توافقنامه وین^۲) به عنوان مدرک FDIS بر روی پورتال سازمان ISO برای رای گیری قرار می گیرد. پیش گفتار^۳ نسخه بعدی باید نشان دهد که نسخه استاندارد با ویرایش جزئی منتشرشده و فهرستی از تغییرات اعمال شده در آن درج گردد.

گزینه ۳: باطل کردن

هنگامی که استاندارد با تغییر یا بدون تغییر پذیرفته نشده باشد یا در پنج کشور مورد استفاده قرار ننگرفته باشد، استاندارد باید باطل شود .

سایر دلایلی که براساس آن کمیته می تواند تصمیم بگیرد که استاندارد باطل شود، عبارتند از:

► استاندارد بازتاب تحقیقات فعلی نیست.

► برای برنامه های جدید و موجود (محصولات، سیستم ها یا فرآیندها) مناسب نیست.

► سازگار با نظرات و انتظارات مربوط به کیفیت، ایمنی و محیط زیست نمی باشد.

اگر پس از بازنگری دوره ای، یک کمیته، تصمیم به ابطال یک استاندارد بگیرد، دبیرخانه مرکزی ISO ابطال استاندارد را در پورتال ISO برای رأی گیری قرار می دهد و اعلان آن را برای تمام اعضای ISO (حتی اعضای که در کمیته ی مربوطه عضو P و O نیستند) ارسال می کند. سپس اعضای ISO به مدت ۸ هفته برای اعلام نظر، راجع به ابطال استاندارد مهلت دارند. اگر اعتراضی دریافت شود برای تصمیم گیری به هیئت مدیره فنی ISO ارجاع می شود.

اگر یک استاندارد ISO بطل شود، به این معنی است که دیگر این استاندارد برای استفاده در سطح بین المللی مناسب نیست و هیچ کار دیگری برای حفظ و یا به روز رسانی یک استاندارد باطل شده انجام نخواهد شد.

¹ Minor revision

² Vienna Agreement documents

³ Forward

با این وجود، استانداردهای باطل شده هنوز هم می توانند در صنعت، جامعه یا دولت‌ها مورد استفاده قرار گیرند. چون ممکن است که اسناد فنی جایگزین در دسترس نباشد. بنابراین استانداردهای باطل شده در کاتالوگ ISO موجود هستند.

نکات قابل یادآوری در روند ابطال استاندارد

همانطور که پیش تر ذکر شد، اگر یک عضو به ابطال یک استاندارد اعتراض نماید، هیات مدیره فنی¹ (TMB) باید اعتراض‌ها را بررسی کند و تصمیم بگیرد چه کاری باید انجام دهد. بنابراین بسیار مهم است که اعضا اطلاعات کافی و دقیق در مورد پذیرش و یا استفاده از استاندارد را در مدارک بازنگری دوره ای یا رأی گیری‌های ابطال استاندارد ارائه دهند تا هیات مدیره فنی بتواند تصمیم آگاهانه‌تری اتخاذ نماید.

اگر در فرآیند رأی گیری الکترونیکی رأی به ابطال استاندارد داده شد و دلایل مبنی بر عدم موافقت کشورها در این خصوص ارائه گردید. از آنجا که این نظرات اغلب توجیه کافی ندارند، هیات مدیره فنی قبل از اینکه تصمیم به ابطال استاندارد بگیرد به روش‌های زیر با کشورهای مخالف ابطال این استاندارد، تماس می‌گیرد:

- دبیرخانه مرکزی ISO با اعضای که اعتراض کرده اند تماس می‌گیرد و از آنها می‌خواهد اطلاعات بیشتری ارائه دهند. اگر ابطال استاندارد به این دلیل بود که کمتر از ۵ کشور اعلام کرده‌اند که از استاندارد استفاده می‌کنند، باید اعضای اعتراض کننده نشان دهند که استاندارد در حداقل ۵ کشور استفاده می‌شود.

- اعضای اعتراض کننده ۳ ماه برای جمع آوری اطلاعات و گزارش به هیات مدیره فنی مهلت دارند. هیات مدیره فنی بر اساس نتایج، تصمیم نهایی را اتخاذ می‌نماید.

- اگر عضو/اعضای اعتراض کننده این وظیفه را انجام ندهند، استاندارد باطل خواهد شد. (لازم به ذکر است استانداردهای باطل شده هنوز برای خرید در دسترس هستند).

اگر پس از ابطال یک استاندارد بین المللی، کمیته تصمیم بگیرد که استاندارد هنوز مورد نیاز است، می‌تواند پیشنهاد کند که استاندارد بازگردانده^۲ شود.

¹ Technical Management Board

² reinstated

بخش ۲ -

مسئولیت‌ها و مسئولین مختلف در فرآیند بازنگری دوره ای

فرآیند بازنگری دوره‌ای را به سه مرحله اصلی تقسیم شده است :

جدول ۲- مسئولیت‌ها و مسئولین مختلف در فرآیند بازنگری دوره ای

مرحله	چه اتفاقی می افتد؟	مسئول
۱. نظر خواهی از متخصصان و ذینفعان	نهاد استاندارد سازی ملی و دبیر کمیته فنی متناظر مدارک بازنگری دوره ای را از دبیرخانه مرکزی ISO دریافت می کنند و دبیر باید با اعضای کمیته تماس بگیرد و از آنها نظر خواهی نماید.	نهادهای استاندارد سازی ملی*
۲. دریافت نظرات	متخصصان / گروه‌های ذینفعان کمیته‌های متناظر نظر خود را به نهاد استانداردسازی ملی اعلام می کنند. نظرات جمع آوری شده برای پاسخ دادن به سؤالات بازنگری دوره ای استفاده می کند و رأی نهایی را به کارشناس نهاد استاندارد سازی ملی اعلام می کند تا به عنوان نظر کشور در پورتال سازمان ISO ثبت کند.	پاسخ دهندگان به مدارک بازنگری دوره ای: کارشناسان کمیته‌های فنی متناظر ^۱ (NMCS)، ذینفعان، کارکنان نهاد استاندارد سازی ملی
۳. تجزیه و تحلیل و تصمیم گیری	دبیر کمیته اصلی ISO نتایج بازنگری دوره ای را دریافت می کند، آنها را تجزیه و تحلیل کرده و توصیه هایی را برای اقدام ارائه می دهد.	دبیران کمیته‌های ISO

*یادآوری: نهادهای استانداردسازی ملی از طریق کمیته‌های فنی متناظر تشکیل شده در کشور این وظیفه را انجام می دهند.

¹ National experts

راهنمای کارشناسان نهادهای استاندارد سازی ملی

گام اول این است که مطمئن شوید نهاد استاندارد سازی ملی کشور شما در پورتال سازمان ISO برای دریافت مدارک بازنگری دوره ای عضو شده است. توصیه میشود که برای اطمینان، ۲ یا ۳ نفر در نقش رای دهندگان به مدارک بازنگری دوره ای ثبت شوند.

- برای بررسی افرادی که به عنوان رای دهنده در نهاد استاندارد سازی ملی شما ثبت شده اند یا برای ثبت رای دهندگان جدید با مدیر پورتال^۱ (MBUA) تماس بگیرید.

الزام به ثبت رای در مورد بازنگری دوره ای استاندارد ها برای اعضای فعال (P)

از ماه می سال ۲۰۱۶ (انتشار نسخه هفتم دستورالعمل ISO/IEC)، اعضای فعال (P) کمیته ملزم به ثبت رای در خصوص مدارک بازنگری دوره ای کمیته می باشند. اگر یک عضو P نتواند در رای گیری شرکت کند، دبیرخانه مرکزی ISO به او اطلاع داده و بابت عدم اعلام رای از او توضیح می خواهد. اگر آن عضو طی مهلت زمانی ۴ هفته به این یادآوری پاسخ ندهد، به طور خودکار به عنوان عضو ناظر O در کمیته تنزل عضویت خواهد یافت. پس از یک دوره ۱۲ ماهه، عضو می تواند با دبیرخانه مرکزی ISO تماس بگیرد و اعلام کند که مجدداً مایل به ارتقای عضویت در کمیته است.

رای دهندگان متمرکز در مقابل رای دهندگان غیر متمرکز

دو نوع رای دهندگان وجود دارد که می توانند در پورتال^۲ GD ثبت شوند: متمرکز و غیر متمرکز.

رای دهندگان متمرکز^۳: این رای دهندگان، تمامی مدارک کمیته های فنی ISO را که نهاد استاندارد سازی ملی در آن عضو شده است دریافت می کنند.

رای دهندگان غیر متمرکز^۴: این رای دهندگان فقط مدارک کمیته هایی که در آن به عنوان رای دهنده ثبت شده اند، دریافت می کنند. به عنوان مثال، فردی که فقط به عنوان رای دهنده برای TC34 ثبت شده است، تنها مدارکی را که در پورتال رای گیری TC34 بارگذاری شده است، دریافت می کند. این شخص می تواند یکی از مسئولان کمیته ی فنی متناظر می باشد.

¹ Member Body User Administrator

² Global Directory

³ Centralized voters

⁴ Decentralized voters

نهادهای استاندارد سازی ملی باید اطمینان حاصل نمایند که حداقل یک رأی دهنده غیر متمرکز یا متمرکز برای کمیته‌هایی که در آن عضو است هستند در سایت GD تعریف شده باشد تا روند رای گیری را برای همه کمیته‌ها مدیریت نماید.

فرایند رای گیری بازنگری دوره‌ای ۲۰ هفته به طول می انجامد تا زمان کافی برای نهادهای استاندارد سازی ملی برای تماس با ذینفعان ملی خود و دریافت بازخورد در مورد استاندارد داشته باشند و مشخص شود این استاندارد آیا هنوز قابل تایید است، یا باید تجدید نظر یا باطل شود.

دبیرخانه مرکزی ISO چهار بار در سال رای گیری مدارک بازنگری دوره‌ای را انجام می‌دهد و هر بار حدود ۵۰۰-۶۰۰ مدرک در پورتال رای گیری الکترونیکی^۱ قرار می‌دهد. هنگامی که یک مدرک بازنگری دوره‌ای جدید در پورتال رای گیری قرار داده می‌شود، رأی دهنده یک اعلان^۲ خودکار از طریق سیستم اطلاع‌رسانی ISO^۳ دریافت می‌کند. رای گیری مدارک بازنگری دوره‌ای به صورت الکترونیکی انجام می‌شود و تحت عنوان بازنگری دوره‌ای بر روی پورتال رای گیری الکترونیکی قرار می‌گیرند.

آیا نهاد استاندارد سازی ملی شما در کمیته عضویت فعال دارد؟ اگر پاسخ "بله" باشد، شما باید به مدارک بازنگری دوره‌ای پاسخ دهید. در اغلب موارد نهاد استاندارد سازی ملی شما یک ساختار ملی مانند یک کمیته فنی متناظر^۴ (NMC) دارد که متشکل از متخصصین و گروه‌های ذیربط و ذینفع می‌باشد.

هنگامی که یک مدرک بازنگری دوره‌ای در پورتال رای گیری قرار داده می‌شود، رأی دهنده یک اعلان دریافت می‌کند و باید:

• در صورتی که کمیته فنی متناظر مربوطه وجود داشته باشد، آن را به دبیر کمیته فنی متناظر ارسال کند تا از اعضای خود نظرخواهی کند.

• در صورتی که کمیته فنی متناظر مربوطه وجود نداشته باشد، برای دریافت بازخورد با کارشناسان ملی معرفی شده در کمیته فنی یا کمیته فرعی تماس بگیرد.

¹ E-balloting Portal

² Notification

³ ISO Event Notification system

⁴ National Mirror Committee

• در هر دو مورد همراه با فهرست مدارک بازننگری دوره ای، یک کپی از استاندارد (های) مورد نظر و سؤالات بازننگری دوره ای باید ارسال شود.

این مسئولیت بر عهده نهاد استاندارد سازی ملی است تا افراد ذینفع ملی را شناسایی کند.

مدارک بازننگری دوره ای را می توان از طرق زیر بین ذینفعان یا متخصصان ملی توزیع کرد:

• رای گیری الکترونیکی در سطح ملی^۱

• کمیته های ملی الکترونیکی^۲

• پست الکترونیکی (که باید شامل اکسل ارزیابی تمام استانداردهای که در حال حاضر تحت بازننگری دوره ای قرار گرفته اند باشد)

۲. قبل از اتمام مهلت ۲۰ هفته ای بازننگری دوره ای، رای دهندگان باید از طریق پورتال رای گیری الکترونیکی براساس اطلاعاتی که از طرف ذینفعان ملی در اختیار دارند، رأی خود را اعلام کنند.

¹ National Electronic Balloting

² National eCommittees

Systematic review balloting

damond@iso.org
2017-01-19

[All open](#)

Tools

Help

1422 ballots found

<< < 101 - 120 > >>

Type	Committee	Reference	Vote	Start date	End date	Role
SR	ISO/TC 6	ISO 9184-7:1994 (vers 4)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 6	ISO 12830:2011		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 6/SC 2	ISO 534:2011 (Ed 4)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 6/SC 2	ISO 2493-2:2011		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 6/SC 2	ISO 3035:2011 (Ed 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 8	ISO 15849:2001 (vers 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 8/SC 3	ISO 3715-2:2001 (vers 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 8/SC 3	ISO 13613:2011		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 8/SC 4	ISO 7824:1986 (vers 6)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 3	ISO 4950-1:1995 (Ed 2, vers 4)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 3	ISO 4950-2:1995 (Ed 2, vers 4)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 3	ISO 4950-3:1995 (Ed 2, vers 4)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 11	ISO 11971:2008 (Ed 2, vers 2)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 16	ISO 14654:1999 (vers 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 16	ISO 14655:1999 (vers 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 17/SC 16	ISO 14656:1999 (vers 3)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 20/SC 1	ISO 1547:1975 (vers 6)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor
SR	ISO/TC 20/SC 1	ISO 1548:1976 (vers 6)		2016-10-15	2017-03-06	Monitor

راهنمای پاسخ دهندگان به مدارک بازننگری دوره ای (ذینفعان / متخصصان ملی / کارکنان نهاد استاندارد سازی ملی)

هنگامی که ذینفعان/متخصصان ملی یک مدرک بازننگری دوره ای را دریافت می کنند، باید به سوالات بازننگری دوره ای پاسخ دهند و در صورت لزوم دلیل پاسخ های خود را توضیح دهند.

اگر ذینفع / متخصص، به عنوان یک رای دهنده غیرمتمرکز ثبت نام شده باشد، می تواند به طور مستقیم این رای را دریافت کند. در غیر این صورت، نهاد استاندارد سازی ملی باید در مورد مدرک بازننگری دوره ای جدید با ذینفعان یا کارشناسان ملی خود مشورت کند و از آنها نظرخواهی نماید.

نهاد استاندارد سازی ملی باید کمیته فنی متناظر را در اولین زمان ممکن برای هر کمیته فنی که در آن عضو فعال (P) است، ایجاد نماید. سپس کمیته فنی متناظر یک گروه از متخصصان و ذینفعان تشکیل دهد تا با آنها برای رای دادن به مدارک مشورت نماید. اعضای یک کمیته فنی متناظر باید شامل نماینده طیف گسترده ای ذینفعان، از دانشگاه ها، حوزه ی صنعت و تجارت، مصرف کنندگان و غیره باشد.

ذینفعان یا متخصصان ملی باید این استاندارد را بازننگری کنند و نحوه پاسخ به سوالات بازننگری دوره ای را بررسی کنند. آنها باید پاسخ خود به سوالات بازننگری دوره ای را در مهلت ۲۰ هفته ای بازننگری دوره ای به نهاد استاندارد سازی ملی یا کمیته فنی متناظر ارائه دهند.

یادآوری: در صورتی که یک کمیته فنی متناظر ایجاد شده باشد، معمولاً دبیر کمیته فنی متناظر است که مسئول جمع آوری نظرات متخصصان و ذینفعان است. او براساس نظرات دریافت شده، رای نهایی را برای نهاد استاندارد سازی ملی ارسال می کند.



شش سوال مدارک بازنگری دوره‌ای و نحوه پاسخ به آنها

سوال ۱. اقدام توصیه شده^۱

(Recommended action)

پاسخ‌های احتمالی عبارتند از:

- تأیید (Confirm)
- تجدیدنظر / اصلاح (Revise/Amend)، ابطال (Withdraw)
- ممتنع به علت عدم اجماع نظرات (Abstain due to lack of consensus)
- ممتنع به علت عدم دسترسی به نظر کارشناسان ملی (Abstain due to lack of access to national expertise).

یادآوری: ابطال و تجدیدنظر / اصلاح هر دو نیاز به یک کامنت^۲ دارند.

►► **تأیید:** زمانی که یک استاندارد تأیید می‌شود یعنی اینکه از این استاندارد استفاده می‌شود، و استاندارد باید همچنان در دسترس قرار گیرد و تغییرات فنی در آن لازم نیست. و در کاتالوگ ISO^۳ به این صورت درج می‌شود که "این استاندارد در بازنگری قبلی در سال ... مورد بررسی و تأیید قرار گرفت".

►► **تجدیدنظر / اصلاح:** اگر یک استاندارد در یک کشور استفاده می‌شود و باید همچنان در دسترس قرار گیرد، اما تغییرات فنی در آن لازم است، پیشنهاد تجدیدنظر / اصلاح آن داده می‌شود.

►► **ابطال:** هنگامی که استاندارد با تغییر یا بدون تغییر در کشور تصویب نشده یا استفاده نشده است، باید گزینه ابطال را انتخاب نماید.

►► **ممتنع به علت عدم اجماع نظرات:** در صورتی که پاسخ‌های ذینفعان ملی متناقض است و به یک اجماع نظر نرسیده باشند، باید این گزینه انتخاب شود.

►► **ممتنع به علت عدم دسترسی به نظر کارشناسان ملی:** اگر از کارشناسان ملی پاسخ و نظری دریافت نشود این گزینه باید انتخاب شود.

¹ Recommended action

² comment

³ ISO catalogue

راهنمایی: پاسخ "تایید" بیانگر این است که استاندارد مربوطه در سطح ملی استفاده شده است. این امر بسیار مهم است که اگر ذینفعان ملی در مورد استفاده از استاندارد یا وجود استاندارد ملی آن اطلاعاتی نداشته باشند، باید رأی "ممتنع" بدهند، زیرا که این سوال مربوط به استفاده تجاری از استاندارد در سطح کشور است. در صورتی که عضو اطلاعاتی در این خصوص نداشته باشد، باید رأی "ممتنع" بدهد که این امر را منعکس نماید.

سوال ۲. آیا این استاندارد بین المللی پذیرفته شده است یا آیا در آینده به عنوان یک استاندارد ملی یا سایر اسناد پذیرفته می شود؟

(Q.2 Has this International Standard been adopted or is it intended to be adopted in the future as a national standard or other publication ?)

پاسخ های احتمالی: "بله" یا "خیر" هستند. هر دو پاسخ نیاز به کامنت نیاز دارند.

► **بله:** اگر این استاندارد بین المللی قبلاً پذیرفته شده است یا اگر در آینده به عنوان یک استاندارد ملی یا سایر اسناد پذیرفته خواهد شد، این گزینه را انتخاب کنید.

► **خیر:** چرا تاکنون تدوین نشده است؟ و جایگزین این استاندارد از چه استاندارد دیگری استفاده می شود؟

راهنمایی: ذینفعان باید در پورتال ثبت رای تأیید کنند که آیا استاندارد به عنوان استاندارد ملی (NS-ISO) یا (NS-EN ISO) پذیرفته شده است. اگر استاندارد پذیرفته شده باشد، شماره استاندارد ملی شده آن باید ذکر شود. در صورتی که پذیرفته نشده باشد، باید در مورد اینکه چرا پذیرفته نشده است و جایگزین آن از چه استاندارد یا اسنادی استفاده می شود اطلاعاتی داده شود. سازمان ISO و IEC اطلاعات مربوط به پذیرش ملی استانداردهای بین المللی را جمع آوری می کنند. هدف این است که با استفاده از استانداردهای بین المللی در کشورهای عضو، بازاری گسترده تر و با شفافیت بیشتری ایجاد شود. اطلاعاتی که در اینجا ارائه می شود به پایگاه اطلاعات ارجاع استاندارد ISO/IEC^۱ اضافه می شود. در حال حاضر در این پایگاه داده حدود ۲۳۰۰۰۰ سابقه^۲ در مورد پذیرش ملی استانداردهای ISO و IEC وجود دارد.

¹ the ISO/IEC National Adoptions Reference Database

² records

سوال ۳. (فقط در صورتی که پاسخ به سوال ۲ بله باشد) آیا استاندارد ملی یکسان با استاندارد بین المللی است یا تغییر یافته است؟

(Q.3 (Reply only if the answer to Question 2 is Yes) Is the national publication identical to the International Standard or was it modified ?)

پاسخ های احتمالی: "همسان/ تغییر یافته" (Identical/Modified). در صورتی که تغییر یافته است نیاز به ارائه کامنت دارد.

راهنمایی: برای پاسخ به این سوال نیز باید به پورتال سازمان ملی استاندارد مراجعه شود. در این پورتال اطلاعات اینکه آیا استاندارد ملی پذیرفته شده با استاندارد ISO همسان است یا بر اساس نیازهای کشور تغییر یافته شده است، موجود است. اگر استاندارد ملی تغییر یافته بود، لطفاً یک توضیح مختصر درباره اینکه چه چیزی و چرا تغییر داده شده است ارائه دهید. این اطلاعات هنگام تصمیم گیری در مورد تجدیدنظر استاندارد در سطح بین المللی می تواند برای کمیته‌ی اصلی مرتبط مفید باشد.

سوال ۴. اگر این استاندارد بین المللی در کشور شما ملی نشده است، آیا این استاندارد بین المللی عیناً در کشور شما مورد استفاده قرار می گیرد؟

(Q.4 If this International Standard has not been nationally adopted, is it applied or used in your country without national adoption or are products/processes/services used in your country based on this standard?)

پاسخ های احتمالی: "بله" یا "خیر" .

اگر پاسخ بله باشد باید کامنت ارائه شود.

راهنمایی: اصطلاح "استفاده"^۱ بسیار وسیع است و مصداق‌های بسیاری برای آن وجود دارد. این سوال به سادگی می پرسد که ذینفعان شما در هر زمینه‌ای از این استاندارد استفاده می کنند یا خیر. در اینجا چند نمونه از استفاده از استاندارد بیان شده است:

► به استاندارد در قوانین محلی / ملی یا اسناد بالا دستی^۲ ارجاع شده باشد.

¹ use

² Public policy documents

- ▶▶ ذینفعان (شرکت‌ها / صنایع) در کشور شما از استاندارد برای محصولات یا خدمات خود استفاده می‌کنند (به عنوان مثال در فرآیند تولید یک محصول؛ در استفاده از یک محصول؛ برای بهبود ارائه‌ی خدمات)
- ▶▶ استاندارد به عنوان بخشی از گواهینامه‌ها در کشور شما استفاده می‌شود
- ▶▶ استاندارد در تحقیقات مورد استفاده قرار می‌گیرد (به عنوان مثال در مراکز تحقیقاتی یا آزمایشگاه‌های کشور شما)

سوال ۵. آیا در قوانین کشور شما به این استاندارد بین‌المللی و یا ملی شده‌ی آن اشاره شده است؟

(Q.5 Is this International Standard, or its national adoption, referenced in regulations in your country ?)

پاسخ‌های احتمالی: "بله" یا "خیر" .

اگر پاسخ بله باشد باید کامنت ارائه شود.

راهنمایی: اگر در قوانین در کشور شما به استاندارد بین‌المللی یا ملی شده‌ی آن ارجاع شود، لطفاً یک مثال از قوانین و در صورت امکان نوع مرجع را ارائه دهید. به عنوان مثال، ارجاع به یک مرجع مستقیم (تاریخ دار یا بدون تاریخ) یا یک مرجع غیرمستقیم است؟

▶▶ **ارجاع مستقیم:** یک استاندارد خاص به طور مستقیم در یک متن حقوقی با استفاده از شماره شناسایی و عنوان آن نقل قول شده است.

• **ارجاع مستقیم تاریخ دار:** به شماره و عنوان یک استاندارد با تاریخ انتشار آن اشاره شده است. مثال: سیستم مدیریت امنیت اطلاعات باید مطابق با "ISO / IEC XXXX: ۲۰۱۳" عنوان استاندارد " باشد

• **ارجاع مستقیم بدون تاریخ:** به شماره و عنوان یک استاندارد بدون تاریخ انتشار آن اشاره شده است. مثال: سیستم مدیریت امنیت اطلاعات باید مطابق با آخرین نسخه "ISO / IEC XXXX" عنوان استاندارد " باشد.

▶▶ **ارجاع غیر مستقیم:** مستلزم شناسایی و ثبت استانداردها در یک منبع خارج از متن قانون است. به عنوان مثال: در صورتی که محصول مطابق استاندارد IEC یا استاندارد بین‌المللی ISO باشد که شماره مرجع آن در [اشاره به فهرست مربوطه شامل عنوان استاندارد] ذکر شده است، مطابق با الزامات این قانون می‌باشند.

سوال ۶. در صورتی که کمیته تصمیم به تجدیدنظر/اصلاح این استاندارد بگیرد، آیا شما در این فرآیند مشارکت می‌نمایید؟

(Q6. In case the committee decides to Revise/Amend, will/are you committed to participate actively in the development of the project ?)

پاسخ‌های احتمالی: "بله (کارشناسان نامزد شده) یا خیر" (Yes (experts nominated)/No)

اگر پاسخ بله بدهید، توصیه می‌شود که کارشناسان را معرفی کنید.

راهنمایی: اگر کمیته تصمیم به تجدیدنظر استاندارد بگیرد، کمیته باید درخواست معرفی کارشناس^۱ بدهد، تا در صورت امکان نهادهای استانداردهای سازی ملی کارشناسان بیشتری به آنها معرفی نمایند.

دستورالعمل برای دبیران کمیته های ISO

قبل از فرآیند بازنگری دوره ای

قبل از اینکه بازنگری دوره‌ای استانداردها در سطح کمیته رای‌گیری شود، دبیر باید اطلاعات لازم برای فرآیند بازنگری را آماده کند. به منظور کمک به دبیر برای انجام این وظیفه، دبیرخانه مرکزی ISO به صورت خودکار ۶ ماه قبل از شروع رای‌گیری، یک اعلان ارسال می‌کند.

علاوه بر این، به دبیران توصیه می‌شود برای هر استاندارد یک فولدر^۱ در پورتال الکترونیکی کمیته^۲ ایجاد کنند، که در این فولدر می‌توانند نتایج تمام بازخوردهای ارسال شده از زمان انتشار یا آخرین اصلاح را جمع‌آوری

¹ call for experts

کنند. به عنوان مثال، این فولدر می‌تواند در فضای کاری دبیرخانه^۳ ایجاد شود. این کار جمع‌آوری و به اشتراک گذاشتن نظرات را در بازنگری بعدی تسهیل می‌نماید.

بعد از فرایند بازنگری دوره‌ای

پس از آنکه زمان رای‌گیری به پایان رسید، نتایج آرا در پورتال رای‌گیری، در اختیار دبیر کمیته قرار می‌گیرد.

►► دبیر به نتایج آرا در پورتال رای‌گیری دسترسی پیدا می‌کند.

►► دبیر باید نتایج مدارک بازنگری دوره‌ای را در قالب فرم ISO ۲۱ طی فرآیند تصمیم‌گیری و پس از اتمام مهلت رای‌گیری تکمیل نماید.

►► (گام اختیاری، در صورتی که نتایج واضح نباشد) دبیر باید با اعضای کمیته مشورت کند تا آنها موافقت خود را با اقدام پیشنهادی اعلام کنند (به عنوان مثال از طریق CIB^۴).

► بعد از تکمیل مراحل قبل، دبیر باید نتایج را از طریق فرم ۲۱ به تمام اعضای فعال (P) و ناظر (O)، سازمان‌ها و کمیته‌های مرتبط، دبیرخانه‌ی مرکزی ISO و دبیرخانه‌ی TC (در صورتی که استاندارد در SC تدوین شده باشد) اعلام کند.

►► آخرین مهلت دبیر برای ارائه تصمیم نهایی، ۶ ماه پس از اتمام زمان رای‌گیری است.

راهنمایی: معمولاً، تصمیم‌گیری بر اساس نظر اکثریت اعضای فعال (P) گرفته می‌شود. با این حال، در برخی موارد، دبیر ممکن است پس از تجزیه و تحلیل نتایج، تصمیم دیگری بگیرد. بنابراین، ISO هیچ قید و شرطی در مورد نحوه‌ی تفسیر نتایج رای‌گیری به دلیل تنوع پاسخ‌های احتمالی و اهمیت نسبی نظرات ارائه نمی‌دهد.

گاهی نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل نظر ذینفعان ملی، مسیر روشنی برای استاندارد موردنظر ارائه نمی‌دهد. در این موارد، که نتایج رای‌گیری قطعی نیست، دبیر باید به طور کامل پاسخ‌ها را تجزیه و تحلیل کند و بر اساس اهمیت نظرات دریافت شده تصمیم‌گیری کند. دبیر همچنین می‌تواند قبل از ارائه‌ی اقدام پیشنهادی به اعضای کمیته، با اعضای کمیته برای بحث در مورد پاسخ‌ها تماس بگیرد. دبیر کمیته باید اعضای کمیته را به تصویب روند اقدام پیشنهادی، دعوت کند، برای مثال، با برگزاری یک CIB چهار هفته‌ای با پیش‌نویس فرم ۲۱ (یا با

¹ folder

² e-committees

³ Secretariat workspace.

⁴ Committee internal balloting

اضافه کردن آن به دستور یک جلسه، با یادآوری به مهلت ۶ ماهه اعضا می‌توانند به صورت حضوری بایکدیگر در این مورد بحث و تبادل نظر کنند). بعد از پایان این رای گیری، دبیر باید فرم ۲۱ را تکمیل و آن را به دبیرخانه مرکزی ISO ارسال نماید.



پیوست ۱ – نمونه ای از فرآیند بازنگری دوره ای در سطح ملی: استانداردهای کشور نروژ

در حال حاضر سازمان استاندارد نروژ دستورالعمل ویژه ای برای فرآیند بازنگری استاندارد ندارد. اگرچه هدف این سازمان بررسی استفاده از استانداردهای ISO موجود می باشد، اما چندین راه برای انجام آن وجود دارد و چندین متغیر باید در نظر گرفته شود.

نروژ یک کشور کوچک است و به طور معمول در همه کمیته‌های ISO مشارکت فعال نداشته، مگر اینکه ذینفعان کشوری در این زمینه وجود داشته باشند. دامنه کاری برخی از کمیته‌های ISO برای ذینفعان ما بیش

از حد گسترده است، و ذینفعان نروژی تنها مایل به همکاری با تعداد کمی از گروه های کاری این کمیته ها هستند.

در نتیجه، پروژه ها یا استانداردهای منتشر شدهای وجود دارد که کشور نروژ در زمینه ی آنها هیچ متخصصی در دسترس ندارد.

سازمان استاندارد نروژ از رای دهندگان غیرمتمرکز استفاده می کند، به عنوان مثال مدیران پروژه^۱ یک پروفایل^۲ از کمیته ها دارند که در آن کمیته، شخصی برای ثبت رای کشور وجود دارد. هر زمان که یک مدرک بازننگری دوره ای جدید بر روی پورتال رای گیری قرار گیرد، مدیر پروژه از طریق سیستم اعلان ISO^۳ مطلع می شود:

ISO Event Notifications <biznotif@iso.org>
ISO ballot event notifications - New ballots

Til Kari Synnave Borgos

Hvis det er problemer med hvordan denne meldingen vises, kan du klikke her for å vise den i en nettleser.

Dear Ms Kari Synnave Borgos

We inform you of the following events regarding ballots in your committees. Please see [ISO Electronic Balloting](#) to find recently opened ballots.

Ballot	Type	Committee	Closing date
Consultation on resolution on rev (EN) ISO 19332-1 (N 1346) (EN) ISO 19332-1 "Equipment for crop protection - Knapsack sprayers - Part 1: safety and environmental requirements" (ISO/TC 23/SC 6 N 1303 refers)	CIB	ISO/TC 23/SC 6	2015-12-15
ISO 10961:2010 (Ed 2) Gas cylinders – Cylinder bundles – Design, manufacture, testing and inspection	SR	ISO/TC 58/SC 4	2016-03-15
ISO 6241:1984 (vers 4) Performance standards in building – Principles for their preparation and factors to be considered	SR	ISO/TC 59/SC 3	2016-03-15

پس از دریافت اعلان، مدیر پروژه باید در مورد رای گیری جدید به ذینفعان یا کمیته های فنی متناظر اطلاع دهد. در سازمان استاندارد نروژ، این کار به روش های مختلفی انجام می شود. بعضی از روش های رای گیری الکترونیکی ملی ISO^۴ (NPOS (A) یا NPOS (M))، برخی از روش های رای گیری الکترونیکی مخصوص کمیته ها در ISO^۵ و برخی از پست الکترونیکی استفاده می کنند. ممکن است مدیر پروژه، یک فایل اکسل شامل

¹ Project managers

² portfolio

³ ISO Event Notification system

⁴ ISOLutions National Electronic Balloting

⁵ ISOLutions National eCommittee

کلیه‌ی استانداردهای موجود تحت بازنگری دوره ای و مرتبط با استاندارد مورد نظر ایجاد کند و برای کمیته‌ی متناظر یا ذینفعان ارسال نماید.



در هر صورت، حتی اگر ذینفعان با استاندارد مربوطه آشنایی کامل داشته باشند، مدیر پروژه برای دریافت بازخورد مناسب باید یک کپی از استاندارد(های) مورد نظر را واتر مارک¹ کرده و برای ذینفعان ارسال کند. همچنین باید به ذینفعان توضیح داده شود که در هنگام بررسی استاندارد باید موارد زیر را در نظر داشته باشند:

►► اگر به اتفاق آرا "ابطال" یا "تجدیدنظر / اصلاح" ضرورت داشته باشد، ارائه‌ی دلیل ضروری است. ذینفعان باید از نتایج بالقوه‌ی رأی "تأیید" آگاهی داشته باشند، زیرا این امر به نتیجه‌ی رأی‌گیری منجر خواهد شد.

مثال :

Answers to Q.1: "Recommended action" (all votes)	
0 x	Withdraw
1 x	Revise / Amend Norway (SN)
5 x	Confirm Australia (SA) Japan (JISC) Korea, Republic of (KATS) Poland (PKN) Romania (ASRO)
4 x	Abstain (consensus) France (AFNOR) Germany (DIN) Malaysia (DSM) Spain (AENOR)
11 x	Abstain (expertise) Austria (AS) Belgium (NBN) Bhutan (BSB) China (SAC) Czech Republic (UNMZ) Netherlands (NEN) Russian Federation (GOST R) South Africa (SABS) Switzerland (SNV) Turkey (TSE) United Kingdom (BSI)
Comments	
Norway (SN) Borgos, Kari Synnøve Ms	ISO 6241:1984 is already under revision in SC 3/WG 14. This is one of the standards that will be replaced and superseded by ISO 19208 when this is finished. (In that respect, both a "revision" vote and a "withdrawal" vote would be correct, as ISO 6241:1984 will consequently be withdrawn upon publication of ISO 19208.)

► مدیر پروژه در پایگاه‌های ملی بررسی می‌کند که آیا استاندارد به عنوان NS ISO یا NS-EN ISO پذیرفته شده است یا خیر. اگر به عنوان استاندارد ملی پذیرفته شده باشد، شماره‌ی استاندارد ملی ذکر می‌شود. همچنین می‌توان در پایگاه داده‌های ملی چک نمود که آیا استاندارد ملی پذیرفته شده، همسان یا تغییر یافته است. اگر تغییر یافته باشد، اطلاعاتی در مورد موارد اصلاح شده در آن ارائه می‌شود. اگر تاکنون استاندارد به عنوان استاندارد ملی پذیرفته نشده باشد، ذینفعان باید در مورد اینکه آیا درآینده به پذیرفته شدن استاندارد به‌عنوان استاندارد ملی نیازی هست یا خیر، پاسخ دهند.

► اگر استاندارد در سطح ملی مورد پذیرش قرار نگرفته باشد و تمایلی هم به ملی شدن آن نیز نباشد، در حالت ایده آل باید بررسی شود که چرا بازارکشور نروژ چنین استانداردی را درخواست نکرده و جایگزین آن در کشور

¹ Water mark

از چه استاندارد دیگری استفاده می شود. همیشه پاسخگویی به این سوال آسان نیست، زیرا که همواره ذینفعانی برای ارائه‌ی این اطلاعات وجود ندارد. با این حال، به طور کلی استانداردهای ISO در نروژ به عنوان استاندارد ملی پذیرفته نمی شوند، مگر اینکه تقاضای بازار وجود داشته باشد. گاهی اوقات اطلاعات راجع به تقاضای بازار، همان اطلاعاتی است که استاندارد نروژ را قادر به پاسخگویی به این سوال می کند.

مثال :

Answers to Q.2: "Has this International Standard been adopted or is it intended to be adopted in the future as a national standard or other publication?" (all votes)	
5 x Yes	Belgium (NBN) Korea, Republic of (KATS) Malaysia (DSM) Poland (PKN) Romania (ASRO)
16 x No	Australia (SA) Austria (ASI) Bhutan (BSB) China (SAC) Czech Republic (UNMZ) France (AFNOR) Germany (DIN) Japan (JISC) Netherlands (NEN) Norway (SN) Russian Federation (GOST R) South Africa (SABS) Spain (AENOR) Switzerland (SNV) Turkey (TSE) United Kingdom (BSI)
Norway (SN) Borgos, Kari Synnøve Ms	Norway has several nationally developed standards concerning classification, for instance NS 3457-3 and -4. There are also nationally developed standards on performance.

►► اگر به سوال ۲ در مورد پذیرش ملی استاندارد پاسخ "خیر" داده شود، باید بدانیم که آیا در نروژ از خود این استاندارد بدون اینکه ملی شده باشد استفاده می شود و یا محصولات / فرآیندها یا خدماتی در نروژ هست که بر اساس این استاندارد باشد. پاسخگویی به این سوال بسیار دشوار است، زیرا نمی توان با اطمینان به این سوال پاسخ داد. به عنوان مثال، در کشور نروژ مقدار زیادی محصولات وارداتی وجود دارد، اما در مورد اینکه که کدام استانداردها در تولید این محصولات دخالت داشته اند هیچ نظری ارائه نمی شود. بنابراین، به احتمال زیاد پاسخ "بله" خواهد بود، زیرا نمی توان انکار کرد که ممکن است محصولی در بازار ما باشد که براساس این استاندارد تولید شده باشد.

مثال :

Answers to Q.4: "If this International Standard has not been nationally adopted, is it applied or used in your country without national adoption or are	
3 x Yes	Australia (SA) Netherlands (NEN) Norway (SN)
13 x No	Austria (ASI) Bhutan (BSB) China (SAC) Czech Republic (UNMZ) France (AFNOR) Germany (DIN) Japan (JISC) Russian Federation (GOST R) South Africa (SABS) Spain (AENOR) Switzerland (SNV) Turkey (TSE) United Kingdom (BSI)
Comments	
Australia (SA) Anderson, John Mr	A background document for standards writers.
Netherlands (NEN) Jansen, Lynda Ms	used without national adoption
Norway (SN) Borgos, Kari Synnøve Ms	It cannot be ruled out.

►► همچنین ذینفعان و یا مدیر پروژه باید اطلاع داشته باشند که آیا در قوانین ملی به استاندارد یا پذیرفته شده ملی آن ارجاع داده شده است یا خیر.

► در نهایت، باید از ذینفعان خواسته شود که اگر فردی به عنوان متخصص مایل به همکاری در تجدیدنظر استاندارد است "در صورتی که نتیجه رای گیری تجدید نظر استاندارد باشد" او را معرفی کنند. زمانی که رای "تجدید نظر" داده و توجیهی ارائه می شود، در حالت ایده آل باید بتوان یک متخصص معرفی نمود.

مثال :

Answers to Q.6: "In case the committee decides to Revise/Amend, will/are you committed to participate actively in the development of the project?" (all votes)									
4 x	Yes	Australia (SA)	Bhutan (BSB)	Japan (JISC)	Norway (SN)				
17 x	No	Austria (ASI)	Belgium (NBN)	China (SAC)	Czech Republic (UNMZ)	France (AFNOR)	Germany (DIN)	Korea, Republic of (KATS)	Spain
		Malaysia (DSM)	Netherlands (NEN)	Poland (PKN)	Romania (ASRO)	Russian Federation (GOST R)	South Africa (SABS)		
		(AENOR)	Switzerland (SNV)	Turkey (TSE)	United Kingdom (BSI)				
Comments									
		Australia (SA) Anderson, John Mr		Philip Blundy					
		Bhutan (BSB) Tshetrim, Karma Mr		Mr. Karma Tshetrim, Bhutan Standards Bureau, email: ktshetrim@bsb.gov.bt					
		Japan (JISC) Sakakura, Nobuaki Mr		Prof. Satoshi Kose					
		Norway (SN) Borgos, Kari Synnøve Ms		The revision is nearly finished, and Norway has been involved in the work.					

پیوست ۲ – منابع و لینک های مفید دیگر

در زیر لیستی از منابع مفید دیگر که برای راهنمایی بیشتر می توانند مطالعه شوند آورده شده است:

►► چک لیست بازنگری دوره ای:

<http://isotc.iso.org/livelink/livelink/open/۱۸۹۱۹۱۵۹>

►► جعبه ابزار شروع به کار^۱ برای دبیران:

<http://isotc.iso.org/livelink/livelink/open/۱۷۸۹۱۷۴۸>

►► راهنمای شکل ها، فرمت های گرافیکی و ابزارها:

<http://isotc.iso.org/livelink/livelink/open/۱۸۸۶۲۲۲۶>

¹ Getting Started Toolkit

►► سایت ISO:

www.iso.org

►► پلت فرم مرور ISO آنلاین:

www.iso.org/obp/ui/PRI

►► دستورالعمل‌های ISO / IEC^۱:

www.iso.org/directs-and-policies.html

►► منابع آنلاین ISO^۲:

www.iso.org/resources.html

درباره‌ی سازمان ISO

سازمان ISO (سازمان بین‌المللی استاندارد سازی) یک سازمان بین‌المللی مستقل و غیر دولتی است که ۱۶۳ سازمان استاندارد ملی در آن عضو است. در این سازمان، متخصصان داوطلبانه برای به اشتراک گذاری دانش خود و تدوین استانداردهای بین‌المللی دورهم جمع می‌شوند، استانداردهای بین‌المللی براساس مشورت و متناسب با بازار تدوین می‌شوند، آنها از نوآوری‌ها و ارائه راه‌حل‌هایی برای چالش‌های جهانی به دست می‌آید.

سازمان ISO بیش از ۲۱۵۰۰ استاندارد بین‌المللی و اسناد مربوطه منتشر کرده است که تقریباً تمام صنایع را پوشش داده است. سازمان ISO از فناوری تا ایمنی مواد غذایی، تا کشاورزی و مراقبت‌های بهداشتی، استاندارد منتشر کرده است.

برای کسب اطلاعات بیشتر، لطفاً به سایت www.iso.org مراجعه کنید.

¹ ISO/IEC Directives

² ISO online resources area



